



635/9.10.2018

Parlamentul României
Senat

Comisia pentru constituționalitate

Nr.LXVIII/970/2018

*Comisia pentru agricultură, industrie
alimentară și dezvoltare rurală*

Nr.XXIII/698/08.10.2018

R A P O R T C O M U N

**asupra Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.85/2016 pentru
modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2008
privind pescuitul și acvacultura
L635/2016**

În conformitate cu prevederile art.149 alin.(1) și (2) din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Comisia pentru constituționalitate și Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală**, prin adresa nr.L635/2016 din 3 iulie 2018, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun *asupra Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.85/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.312 din 9 mai 2018.*

Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura, aprobată cu modificări și completări ulterioare prin Legea nr.317/2009, cu modificările și completările ulterioare, urmărindu-se reglementarea unor aspecte referitoare la asigurarea concordanței cu terminologia de specialitate din regulamentele Uniunii Europene, precum și clarificarea regimului juridic al unor terenuri preluate de la Administrația Domeniilor Statului, aflate în domeniul public sau privat al statului.

Curtea Constituțională, prin Decizia nr.312 din 9 mai 2018, a admis obiecția de neconstituționalitate și **a constatat că dispozițiile Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 85/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura este neconstituțională, în ansamblul său.**

În ședința din 3 octombrie 2018, Comisia pentru constituționalitate și Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală, analizând Decizia Curții Constituționale și prevederile legii trimise la promulgare, au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport comun de admitere, fără amendamente, în forma trimisă la promulgare.

Membrii Comisiei pentru constituționalitate și ai Comisiei pentru agricultură, reexaminând legea trimisă la promulgare în raport cu considerentele expuse în decizia menționată, au adoptat soluția unui raport comun de admitere, în forma amendată de Camera Deputaților având în vedere următoarele:

- Curtea Constituțională, prin Decizia nr.312 din 9 mai 2018, **a constatat neconstituționalitatea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.85/2016 în ansamblul său;**

- inițial, proiectul de ordonanță a fost adoptat de Senat în condițiile art.115 alin.(5) teza a III-a din Constituția României;

- Camera Deputaților, la data de 14 martie 2018, a adoptat proiectul de lege aducând modificări substanțiale față de forma inițiatorului;

- în motivarea obiecției de neconstituționalitate, Președintele României a arătat că legea criticată a fost adoptată, în temeiul prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituție, ca lege ordinară, deși în conținutul său normativ se regăsesc dispoziții care se încadrează în domeniul de reglementare al legilor organice.

- în vederea susținerii acestei obiecții, autorul sesizării a invocat art. I pct. 2 din legea supusă controlului de constituționalitate care stabilește măsurile privind concesionarea, închirierea sau privatizarea în domeniul piscicol, precum și art. I pct. 5 din lege care prevede o nouă atribuție în sarcina Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultura, respectiv aceea de a privatiza societăți comerciale cu profil piscicol și amenajări piscicole pe care le are în portofoliu în conformitate cu prevederile Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului. Totodată, art. I pct. 7 din aceeași lege instituie posibilitatea atribuirii directe - spre concesionare investitorilor - a terenurilor pe care sunt amplasate amenajări piscicole, precum și a terenurilor aferente acestora, din domeniul public sau privat al statului. Astfel, obiectul de reglementare al dispozițiilor sus-menționate instituie posibilități de punere în valoare a bunurilor proprietate publică sau privată a statului din domeniul specific al pescuitului și acvaculturii, sub forma concesionării, închirierii sau privatizării, după caz. Or, toate aceste reglementări vizează regimul juridic general al proprietății, cu privire la care art. 73 alin. (3) lit. m) din Constituție impune adoptarea de legi cu caracter organic;

- mai mult decât atât, s-a susținut că, prin amendamentele adoptate de Camera decizională, respectiv art. I pct. 17 din legea criticată, se modifică regimul sancționatoriu aplicabil unor fapte stabilite prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.23/2008 ce constituie infracțiuni, ceea ce atrage incidența art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituție, potrivit căruia infracțiunile și pedepsele se reglementează prin lege organică;

- astfel, *"invocând Decizia Curții Constituționale nr. 442 din 10 iunie 2015, autorul obiecției de neconstituționalitate susține că, prin legea criticată, legiuitorul a ignorat criteriul material în funcție de care trebuie stabilit caracterul organic sau ordinar al unei legi, ceea ce contravine jurisprudenței Curții Constituționale. Ținând cont de toate aceste argumente, se arată că anumite dispoziții din legea criticată vizează materia legii organice, însă aceasta a fost adoptată de Camera decizională, în temeiul art. 76 alin. (2) din Constituție. Mai mult, se arată că legea criticată a fost adoptată cu un număr de 162 de voturi pentru, număr insuficient de voturi pentru ca prevederile art. 76 alin. (1) din Constituție să poată fi respectate."*;

- având în vedere admiterea criticilor de neconstituționalitate extrinsecă, **Curtea a constatat că nu mai este necesară analizarea criticilor de neconstituționalitate intrinsecă** formulate de autorul obiecției de neconstituționalitate și reține că **"soluția din cauza de față sancționează exclusiv nerespectarea exigențelor impuse de Constituție în ceea ce privește procedura legislativă de adoptare a legii supuse controlului de constituționalitate, Parlamentul având competența de a proceda la adoptarea acesteia în conformitate cu dispozițiile din Legea fundamentală."**

În concluzie, membrii celor două comisii au luat în dezbateri amendamentele adoptate de Camera Deputaților, care au schimbat încadrarea legii, din lege ordinară în lege organică, menționând că, în raport cu obiectul de reglementare al acestora, respectiv regimul proprietății și instituirea unor infracțiuni, acestea cad sub incidența prevederilor art.75 alin.(1) coroborate cu art.73 alin.(3) lit.h) și m) din Constituția României, Senatul urmând a se pronunța prin vot în calitate de primă Cameră sesizată, acoperindu-se astfel viciile de constituționalitate extrinsecă.

În conformitate cu prevederile alin.(4) al art.147 din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor, de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României.

În consecință, **Comisia pentru constituționalitate și Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală supun spre dezbateri și adoptare, plenului Senatului, raportul comun de admitere, fără amendamente, a legii trimise la promulgare, respectiv a formei adoptate de Camera Deputaților.**

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria **legilor organice** și urmează a fi supusă votului plenului Senatului, potrivit art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată și ale art.92 alin.(7) din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Senatul este prima cameră sesizată.

Președinte,

Senator George Edward Dircă



Secretar,

Senator Bogdan Constantin Matei



Președinte,

Senator Doina Siliștru



Secretar,

Senator Lucian Trușin

